

## **SOMMAIRE - Rencontre du 26 janvier 2005 POINTS PRINCIPAUX DU COMPTE RENDU**

### **ITEMS À L'ORDRE DU JOUR**

#### **1. PRÉSENTATION DES OBJECTIFS ET ORDRE DU JOUR**

Retrait d'un point en raison de l'absence de M. Y. Bourassa (Ville de Montréal) et ajout de quelques interventions de membres de la communauté.

#### **2. QUESTION DE PRÉCISION CONCERNANT LE COMPTE RENDU**

Le compte rendu est-il un document public dans son ensemble, c'est-à-dire incluant les annexes ? Question notée pour considération à l'égard des paramètres d'encadrement.

#### **3. NOUVELLES EN BREF**

Onze articles et autres parutions depuis la dernière rencontre ont été présentés. Précisions au sujet de : l'annonce d'Environnement Canada sur l'essence plus propre de même que le carburant diesel ; et de l'appel de candidatures du comité de citoyens et de citoyennes à l'affinerie CCR.

#### **4. ATELIER D'ÉCHANGES : BILAN DES RÉALISATIONS 2002-2004 DU CLIC**

Lecture de la rétrospective et du bilan, puis travail en quatre sous-groupes : *Quels constats peut-on faire à l'égard des objectifs et des réalisations du CLIC ?* Les principaux constats :

- Beaucoup de réalisations, du progrès, de l'amélioration continue, principalement au niveau de l'information (CLIC, journaux et CMMI : gestion des risques)
- La communication en cas d'incident... : amélioration, mais l'information n'est pas toujours assez complète et claire (pour en comprendre le sens et la portée)
- La confiance...se bâtit peu à peu, mais encore du chemin à faire
- L'information au-delà du CLIC : se fait à « petits pas », mais pas encore assez

Autres points soulevés : notion de liaison, code de déontologie, composition du comité, mandat/orientations, contexte du CLIC et autres comités, suivi des plaintes.

## **5. POINTS D'INFORMATION**

### **5.1. Bilan des plaintes à la Ville de Montréal : novembre à janvier 2005**

Un total de 21 plaintes ont été attribuées aux établissements de l'AIEM (principalement odeurs) durant cette période (nov.-déc. 2004) : une proportion de 14 % (sur un total de 152) des plaintes sur le territoire de l'île de Montréal.

**Témoignage concernant des épisodes d'odeurs et échanges :** une résidante du secteur a exprimé son mécontentement et des questionnements entourant des épisodes d'odeurs qui ont perduré entre la fin du mois de novembre jusqu'à la mi-décembre. Des éléments d'information quant à la cause, l'investigation et le suivi, ont été fournis par la suite au cours des échanges suivant ce témoignage.

### **5.2. Informations de la part de l'AIEM et de ses membres**

#### **5.2.1. Suivi de la problématique de bruit**

P. Frattolillo a parlé des actions supplémentaires prévues par l'AIEM et ses membres dans la gestion d'un problème de bruit inhabituel, de source inconnue. On prévoit notamment la contribution du groupe de travail sur la gestion des plaintes et le recours à un groupe d'experts en la matière.

#### **5.2.2. Informations de la part des membres de l'AIEM : questions découlant**

Divers renseignements ont été transmis par Interquisa, Marsulex, Noranda-CCR, Pétrochimie Coastal, Pétromont, Ptt Poly Canada, Petro-Canada, Shell, Ultramar, ainsi que sur la question des bilans annuels des raffineries, en vertu des ententes de coopération et de gestion environnementale.

#### **5.2.3 Procédure pour l'investigation d'une nuisance de source inconnue**

Cette procédure (AIEM/Ville de Montréal) sera mise à jour.

#### **5.2.4 Relations avec la communauté : rencontre avec une entreprise non-membre**

L'AIEM a rencontré (à la demande de l'arrondissement) une entreprise du secteur : les expériences constructives de l'AIEM, et de Marsulex, en matière de relations avec la communauté (dont des comités de liaison), ont été partagées.

#### **5.2.5 Sommaire des émissions atmosphériques 1999-2003 : dépôt**

P. Frattolillo a déposé le sommaire, à titre d'information. D'autres commentaires ont été soulevés à propos de : l'Inventaire national des rejets polluants (INRP), cité dans un article de La Presse; des différences/écarts entre les inventaires (nationaux et locaux) et d'un mécanisme qui permettrait d'en discuter.

## **6. VARIA**

### **6.1. Dépôt de documents à titre d'information**

### **6.2. Commentaire sur un reportage diffusé à l'émission JE et autres remarques**

Une participante a donné ses impressions à propos d'un reportage TV sur un dossier de relations d'affaires d'une entreprise ; des précisions concernant un accident de travail dans une usine ; félicité un inspecteur de la Ville pour la qualité de son service au citoyen ; et abordé la notion de la confiance en général de la population envers les industries, compte tenu de la couverture média sur la pollution industrielle.

## **7. PRÉPARATION, DATE ET LIEU DE LA PROCHAINE RENCONTRE**

Les échanges sur l'évolution du Comité de Liaison de l'Industrie et de la Communauté (CLIC) se poursuivront : orientations, pistes d'amélioration. La synthèse de l'atelier du 26 janvier servira de base de réflexion. La prochaine rencontre aura lieu le 29 mars 2005 à 17 h 15. L'endroit reste à déterminer.